

**PREZYDENT MIASTA  
RADOMSKA**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm), w związku z art. 73 ust.1 art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy Petrolan Sp. z o.o. z/s w Radomsku przy ul. Zgody 14 w imieniu której działa pełnomocnik firma Pelagius Consulting – Krzysztof Czechowski z/s w Łodzi ul. Matejki 9

**umarzam postępowanie**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na utworzeniu punktu zbierania i przetwarzania odpadów na działkach o numerach ewidencyjnych 47/12, 47/28, 170/3, 171/4, 170/7, 171/15, w obrębie 10 w Radomsku.

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 23.02.2023r złożonym w tut Urzędzie w dniu 27.02.2023r., firma Petrolan Sp. z o.o. z/s w Radomsku przy ul. Zgody 14, w imieniu której działa pełnomocnik firma Pelagius Consulting – Krzysztof Czechowski z/s w Łodzi ul. Matejki 9 złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na utworzeniu punktu zbierania i przetwarzania odpadów na działkach o numerach ewidencyjnych 47/12, 47/28, 170/3, 171/4, 170/7, 171/15, w obrębie 10 w Radomsku.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia
- mapę ewidencyjną
- wypis z ewidencji gruntów
- pełnomocnictwo

W dniu 15.11.2023r. Wnioskodawca wniósł o umorzenie postępowania zainicjowanego w/w wnioskiem.

W świetle powyższego zważyć należy co następuje:

Stosownie do treści art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Przepis ten stanowi przejaw zasady dyspozycyjności, oznaczającej, że postępowanie administracyjne może zostać wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu. Tym samym jednostka podejmując decyzję o wszczęciu postępowania administracyjnego staje się tego postępowania gospodarzem i dysponentem. To od wnioskodawcy w takiej sytuacji zależy, czy będzie zmierzał do rozpatrzenia przez organ administracji publicznej sprawy administracyjnej, w której jest stroną. Zatem w sytuacji, gdy jednostka posiada wyłączne uprawnienie do zainicjowania postępowania administracyjnego, tym bardziej służy jej uprawnienie do rezygnacji z jego dalszego prowadzenia (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 października 2010 r., II SA/Gd 586/10, Lex nr 752568).

Skoro zatem Wnioskodawca złożył oświadczenie, że wnosi o umorzenie postępowania, uznać należało, że nie jest on już zainteresowany jego dalszym prowadzeniem. Wprawdzie Wnioskodawca w swoim piśmie z dnia 15.11.2023r. wskazał, iż wnosi o umorzenie postępowania na podstawie przepisu art. 105 § 2 k.p.a., jednakże w przedmiotowej sprawie ma zastosowanie przepis art. 105 § 1 k.p.a., który stanowi, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Jak bowiem wywiódł Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 2.03.2012 r., wydanego w sprawie II OSK 2463/10, *„Naczelny Sąd Administracyjny w składzie niniejszym podziela te poglądy reprezentowane w doktrynie, które głoszą, że skoro inwestor jest dysponentem swojego żądania (wniosku) do czasu rozstrzygnięcia sprawy decyzją merytoryczną, załatwiającą jego wniosek co do istoty (np. udzielającą pozwolenia na budowę, czy wydanie decyzji środowiskowej albo odmawiającą uwzględnienia wniosku), może ten wniosek cofnąć i to w całości lub też w części, która daje się jednoznacznie wyodrębnić. Ma wówczas zastosowanie art. 105 § 1, a nie § 2, a więc organ załatwiający sprawę powinien wydać decyzję o umorzeniu postępowania jako bezprzedmiotowego w zależności od treści stanowiska inwestora (jego oświadczenia) - w całości lub też w określonej części (por. A. Plucińska-Filipowicz, Komentarz do art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego, Lex/El.2011). Wskazać przy tym należy również na poruszane już w orzecznictwie sądowym kwestie relacji pomiędzy art. 105 § 1 i 2 k.p.a. W*

powoływanym już wyżej wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 października 2010 r., II SA/Gd 586/10, Sąd stwierdził, że odwołując się do wykładni systemowej i celowościowej oraz kierując się zasadą skargowości i zasadą dyspozycyjności postępowania stwierdzić należy, że art. 105 § 2 k.p.a. ma zastosowanie wyłącznie do postępowań administracyjnych, które mogą być prowadzone także z urzędu, a w przypadku postępowań prowadzonych tylko na wniosek wyłącznie wówczas, gdy wniosek o wszczęcie postępowania został złożony przez więcej niż jeden podmiot, a sprzeciw pochodzi od jednego z pozostałych wnioskodawców. Jeżeli bowiem jedyny wnioskodawca cofa wniosek i wnosi o umorzenie postępowania, które może być wszczęte i prowadzone tylko na wniosek, to wówczas ma zastosowanie art. 105 § 1 k.p.a., tj. zachodzi obiektywna przeszkoda - brak wniosku - do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego i musi być ono umorzone (Mariusz Kotulski, Kilka uwag o sposobach zakończenia postępowania administracyjnego. Casus z 2008 r., nr 1, str. 38). Z poglądem tym należy się w pełni zgodzić.” (LEX nr 1145603).

Mając na uwadze przytoczone okoliczności, orzeczono jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomska, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



PREZYDENT  
Miasta Radomska  
*[Signature]*  
dr Jarosław Ferenc

**Do wiadomości strony postępowania**

**Otrzymują:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
90-926 Łódź, ul. Traugutta 25
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku  
97-500 Radomsko, Al. Jana Pawła II 9
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
98-200 Sieradz, Plac Wojewódzki 1